



PROCEDURA APERTA PER LA COSTRUZIONE DEL CENTRO POLIFUNZIONALE SALA TEATRO/AUDITORIUM BAR E PRESIDIO CROCE ROSSA ITALIANA NEL COMUNE DI AMATRICE (RI) - CIG: 77271673EE

Chiarimenti e Risposte ai Quesiti pervenuti **ancora validi** a seguito di ripubblicazione del bando e del disciplinare di gara - 15/02/2019

Riferimento nota di chiarimento e risposte ai quesiti del 09/01/2019

Q1. 14.2.1 – Criterio A – Miglioramento prestazioni Energetiche dell'edificio. Al punto sopra indicato si dice espressamente di lasciare invariata la soluzione strutturale dei pannelli X-Lam previsti dal progetto posto a base di gara. Con la presente si chiede se tale condizione è da considerarsi **non modificabile** per tutte le strutture in X-lam (pareti e solai) o se si può proporre soluzioni alternative ai pannelli X-lam per alcuni elementi portanti delle pareti e dei solai di copertura. Grazie e Saluti.

R1. Si conferma quanto nel disciplinare di gara: le strutture in X-Lam non possono essere modificate. Si fa presente che il progetto a base di gara ha già avuto l'autorizzazione sismica da parte della Regione Lazio.

Q2. Le chiedo se è possibile caricare anche il formato in dcf (Primus) per la redazione dell'offerta economica.

R2. Il computo metrico estimativo in formato editabile è stato reso disponibile all'indirizzo di Google Drive riportato nel bando di gara e nel disciplinare, dove sono presenti gli elaborati di progetto ed i documenti di gara.

Riferimento nota di chiarimento e risposte ai quesiti del 18/01/2019

Q1 - Si chiede se l'offerta tecnica vada presentata come un'unica relazione, di cui Criteri e Sub-Criteri ne costituiscano i capitoli, o in plichi separati per ogni criterio.

R1 - L'offerta tecnica deve essere contenuta in un unico plico contenente quanto previsto dal capitolo 14.2. La documentazione dovrà essere distinta per criteri, prevedendo il dettaglio illustrato nei sotto paragrafi 14.2.1, 14.2.2, 14.2.3, 14.2.4, 14.2.5.

Q2 - Si chiede se tutti i documenti cartacei allegati costituenti l'offerta vadano presentati su CD-ROM esclusivamente in formato pdf o anche in formato editabile (dwg, word, Excel).

R2 - Tutti i documenti cartacei allegati costituenti l'offerta dovranno essere presentati anche su CD-ROM esclusivamente in formato pdf.

Q3 - *Si chiede se all'interno dell'offerta economica vada presentato il computo metrico migliorativo offerto anche per quanto riguarda il Criterio E.1, attualmente non indicato.*

R3 - Il computo metrico migliorativo è indicato alla pag. 32 del disciplinare di gara.

Q4 - *Si chiede: All'interno del Sub Criterio A.2, a quali infissi fanno riferimento i codici Cod. 201 S.E., Cod. 202. S.E. e Cod. 222 S.E. Tale codifica non è presente né nell'abaco serramenti, né nel computo.*

R4 - Per la corrispondenza dei codici, si fa riferimento all'elaborato di progetto EI.02b, in particolare dalla pag.9 in poi. La corrispondenza rispetto ai codici individuati nell'elaborato EA.12 Abaco serramenti può essere così individuata:

- Cod. 201 SE --> Abaco degli infissi codici E1, E2, E4, E6, E7, E8, E9, E11, E12, E15;

- Cod. 202 SE --> Abaco degli infissi codice A1;

- Cod. 222 SE --> Abaco degli infissi codice E13

Q5 - *Si pone il seguente quesito: Par. 14.2.1 pag. 26, Lo spessore delle stratigrafie M3-M4-M5 indicato come massimo spessore rispettivamente 0,3425m; 0,380m; 0,455m non corrisponde con le stratigrafie di progetto di spessore rispettivamente 0,436m; 0,438m; 0,513m.*

R5 - Gli spessori indicati nel disciplinare sono corretti. In particolare, il dettaglio delle stratigrafie si può riscontrare nell'elaborato di progetto EI.02a Relazione Energetica, da pag.11 a seguire.

Q6 - *Si pone il seguente quesito: Par. 14.2.1 pag. 27, Nell'ottica di miglioramento delle prestazioni energetiche, lo spessore dei serramenti può essere aumentato?*

R6 - Nell'ottica di miglioramento delle prestazioni energetiche, lo spessore dei serramenti può essere aumentato nel limite del 50% dello spessore previsto nel progetto originale.

Q7 - *Sub criterio A1. Si richiede se possono essere impiegati materiali isolanti diversi da quelli indicati al punto 3.1.18 del Capitolato speciale d'appalto pag.80.*

R7 - Il concorrente, come richiesto dal bando di gara, dovrà produrre dimostrazione grafica, descrittiva e supportata da schede tecniche delle migliorie richieste, rispettando però le normative inerenti, il carico di incendio, la durabilità ed i CAM. Si fa presente che molte tipologie di materiali non possono essere usate nelle intercapedini non in vista, soprattutto a ridosso di strutture in legno.

Q8 - *Sub criterio A1. Si richiede se si può aumentare lo spessore esterno dell'isolante lasciando gli ambienti interni inalterati.*

R8 - Si può aumentare lo spessore dello stato isolante nella misura massima del 10%.

Q9 - *Sub criterio A2. La legge 10 allegata al progetto calcola:*

- un lucernaio;
- un serramento vetrato non identificabile nell'abaco infissi secondo la numerazione del criterio di miglioria;
- un serramento tamburato;
- la stessa legge 10 non riporta i valori indicati nell'abaco serramenti e nel C.s.a;
- sul C.s.a. al punto 2.15 si parla di infissi in legno, nel punto 2.15.4 si parla di alluminio legno, PVC; si possono usare più tipologie o tipologia unica?

il disciplinare di gara è funzione della legge 10 e non è riferito all'abaco dei serramenti. Quali sono i dati da utilizzare?

R9 - "Per la corrispondenza dei codici, si fa riferimento all'elaborato di progetto EI.02b, in particolare dalla pag.9 in poi. La corrispondenza rispetto ai codici individuati nell'elaborato EA.12 Abaco serramenti può essere così individuata:

- Cod. 201 SE --> Abaco degli infissi codici E1, E2, E4, E6, E7, E8, E9, E11, E12, E15;
- Cod. 202 SE --> Abaco degli infissi codice A1;
- Cod. 222 SE --> Abaco degli infissi codice E13";

Relativamente alle diverse tipologie, il concorrente dovrà dimostrare un effettivo miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato W/m^2K dei serramenti nel loro complesso dal punto di vista prestazionale. Il concorrente, per garantire questa effettiva miglioria, potrà utilizzare una o più tipologie costruttive tra quelle indicate nel C.S.A., sempre che sia dimostrata un'ottima qualità costruttiva insieme ad alta durabilità e funzionalità, e potrà utilizzare la tipologia costruttiva e materica anche accoppiata con diversi materiali certificati (ad es. PVC-alluminio, legno-alluminio).

I dati da utilizzare, sono quelli indicati nell'elaborato EI.02b-EI.02c, che trovano corrispondenza con i valori indicati nel disciplinare tecnico

Q10 - Criterio C – Si chiede di chiarire i seguenti aspetti:

- *perché il punteggio totale del criterio C (35 punti) è di gran lunga superiore a quanto stabilito dalle linee guida n° 2 ANAC approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016?*
- *perché sono stati scelti degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica di tipo soggettivo, quando gli stessi sono previsti solo per gli appalti di Servizi, pag. 18 rigo 15 della sentenza del Consiglio di Stato nr. 00275/2018 Reg. Prov. Coll, nr. 05751/2017 Reg. Ric.;*
- *perché per la partecipazione di appalti di Lavori, come è il caso della gara in oggetto, vengono richiesti per la qualificazione ulteriori requisiti oltre la SOA e qualificazioni specialistiche funzione dell'Applicazione dei c.a.m. nonostante la giurisprudenza in materia sia contraria;*

R10 - Si conferma tutto quanto previsto dal Disciplinare di Gara

Q11 - Criterio E. Si richiede se il parametro di progetto è 300 Wp contrariamente a quanto invece indicato ovvero 350 Wp nella richiesta di miglioria. il riferimento alla potenza Wp 300 è desumibile dalla Relazione degli impianti elettrici EE01 e dalla Tavola di progetto EE13.

R11 - Il dato di progetto così come si evince dalla relazione impianti elettrici EE01 è 300 Wp. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio E verranno valutate come migliorie, le soluzioni che avranno un valore Wp minimo di 350.

Q12 - Criterio E. Si chiede se è possibile ampliare l'impianto fotovoltaico e/o occupare altre zone della copertura oltre a quella attuale.

R12 - Non è possibile ampliare la superficie occupata dall'impianto fotovoltaico di progetto né prevedere zone differenti rispetto a quelle indicate nel progetto a base di gara..

Q13 – non più rilevante.

R13 - non più rilevante.

Q14 - Con la presente si chiede di conoscere il "metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" relativamente alla scala di misurazione tra il coefficiente 0 ed il coefficiente 1. Si segnala altresì che contrariamente a quanto indicato al punto 15.1 del disciplinare, il riferimento al punto 13.2 non appare corretto.



R14 - Le modalità di valutazione del punteggio relativo all'offerta tecnica sono indicate al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara, pag.34-35. Non si riscontra l'errore indicato nel quesito, in quanto al paragrafo 15.1, pag.34, viene indicato come riferimento il paragrafo 14.2. e non il 13.2.

Q15 - *Con la presente sono a richiedere dei render in formato .jpeg /.png relativamente al bando G.U.R.I. nel comune di Amatrice (RI) per la realizzazione del centro polifunzionale con sala / teatro auditorium*

R15 - per la procedura in oggetto non è stato realizzato alcun render, pertanto tali elaborati non potranno essere resi disponibili. Nel caso l'Operatore Economico avesse la necessità di produrre elaborazioni di tipo "render" all'interno della propria Offerta Tecnica, potrà fornirli in un formato grafico qualsiasi (jpg, png, etc.)

Q16 - *Si chiede: 1) se, per l'attribuzione del punteggio del Sub Criterio E.1 Miglioramento dell'impianto fotovoltaico di progetto, sia considerato esclusivamente il miglioramento dei parametri indicati nel disciplinare o possano concorrere ulteriori migliorie. 2) se, per i Sub Criteri A.1 Chiusura verticale e B.1 Elementi costruttivi di dettaglio, vadano migliorati pacchetti e nodi in termini di isolamento termico e acustico, mantenendo invariate le caratteristiche prestazionali dei materiali isolanti dal punto di vista antincendio.*

R16 – 1) Al paragrafo 14.2.5 è indicato che "saranno pertanto presi in considerazione i miglioramenti proposti, che interesseranno i pannelli fotovoltaici, comprensivi di tutti i materiali, le apparecchiature, gli accessori per dare l'impianto in oggetto, perfettamente funzionante, completo in ogni parte e nel loro complesso". 2) Il concorrente dovrà esaminare e proporre la miglioria di tutti gli elementi previsti all'interno del pacchetto o del nodo specifico, realizzando un dettaglio costruttivo in scala adeguata, che preveda l'intero dettaglio e non solo alcune parti di queste, ovviamente nel rispetto delle normative in vigore, anche dal punto di vista termico, acustico, antincendio, di manutenibilità, di durabilità e di rispetto dei CAM.

Q17 - *non più rilevante.*

R17 - non più rilevante.

Q18 - *Riguardo alla relazione dei Criteri A.1-A.2 e B.1 si chiede di precisare se eventuali copertine e indice della relazione sono inclusi nel conteggio delle cartelle indicato nel disciplinare.*

R18 - Eventuali indici e copertine della relazione non sono inclusi nel conteggio delle cartelle indicato nel disciplinare.

Q19 - *In merito alla "relazione che illustri, separatamente e ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione" citata al punto 14.2 del Disciplinare di Gara, pag.23, si chiede di precisare se sono previsti limiti di pagine e formato.*

R19 - tale "relazione" è da intendersi come mero indice delle relazioni specifiche, da prodursi per capitoli distinti, che facciano riferimento a quanto previsto ai paragrafi 14.2.1, 14.2.2, 14.2.3, 14.2.3, 14.2.5 del Disciplinare di Gara.

Q20 - *Per quanto attiene al sub-criterio B.1 relativo ai serramenti con vetrocamera, si chiede se la miglioria vada applicata a tutti gli infissi con vetrocamera presenti nel progetto o se solo a quelli elencati nel sub-criterio A.2*

R20 - Il sub-criterio B1 riguarda gli elementi costruttivi come descritto nel disciplinare di dettaglio quali:

- Sistema di attacco a terra solaio S1;
- Sistema di attacco solaio S3 primo impalcato;
- Sistema di attacco a terra copertura bar C1;
- Sistema di attacco solaio S3 primo impalcato- solaio S4 terrazza calpestabile;
- Sistema di attacco a terra solaio S1 – Sistema di attacco parapetto esterno;
- Sistema di attacco a terra solaio S2;
- Sistema di attacco passerella in metallo – muro portante M3;
- Sistema di attacco muro portante M3 – copertura a falda auditorium;

Q21 - *Nella voce di elenco prezzi 07.02.020.003 si fa riferimento ad uno spessore di 4 cm, mentre nel file dwg messo a disposizione delle imprese relativo alla stratigrafia dei vari pacchetti solaio/murature viene indicato uno spessore di isolante sensibilmente superiore senza che sia presente in E.P. il relativo articolo di maggiorazione per maggior spessore. Si chiede quale sia lo spessore da valutare.*

R21 - Si deve far riferimento come base ai disegni ed ai particolari di progetto, che sono oggetto di miglioria da parte del concorrente. Ricordiamo che il concorrente dovrà redigere degli specifici elaborati grafici, una relazione descrittiva, allegare le schede tecniche ed un computo metrico di miglioria.

Q22 - *Relativamente ai criteri A e B si chiede di esplicitare le voci di computo al quale si riferiscono gli elementi delle stratigrafie di pareti (M1, M2, M3) e pavimenti (P1, S1) oggetto di miglioramento in fase di gara, in quanto si riscontrano incongruenze tra gli elaborati allegati e le voci presenti a computo (in particolare per quanto riguarda le voci di isolanti, massetti e sottofondi).*



R22 - Le voci di computo relative alle stratigrafie dei muri M1, M2, M3, M4, M5, appartenenti al Sub-criterio A1, sono evidenziate nell'elaborato di progetto EA.11 Stato di progetto – abaco solai e delle murature. Non essendo indicate nel quesito le voci in questione, non è possibile dare riscontro.

Q23 - *Si chiede un chiarimento in merito al manto di copertura metallico.*

Nella Tavola EA.05 STATO DI PROGETTO-PIANTA COPERTURE è riportata la descrizione RIVERCLAK quindi a giunto drenante mentre nella tavola EA.08 STATO DI PROGETTO PROSPETTI si parla di aggraffatura e nel computo metrico voce NV.ED.36 di aggraffatura doppia. A quale tipo di tecnologia bisogna riferirsi?

R23 - Si deve sempre far riferimento ai disegni ed ai particolari del progetto esecutivo a base di gara ed al computo metrico estimativo a base di gara. Il concorrente nel criterio B, dovrà redigere degli appositi elaborati grafici, una relazione descrittiva, allegare le schede tecniche ed un computo metrico di miglioria proposta dal concorrente.

Riferimento nota di chiarimento e risposte ai quesiti del 01/02/2019

Errata Corrige

Non più attinente

Q1 – *non più attinente*

R1 – non più attinente

Q2 – *non più attinente*

R2 – non più attinente

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Gustavo Ranalli

