

**VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA**  
con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa  
(art. 95 – D. Lgs. n° 50/2016)

per l'appalto dei lavori di  
"Realizzazione della scuola elementare comunale nel Comune di Isola del Gran Sasso  
(TE) in località Pozze" -Codice CIG: 76544002B4 – CUP E75G17000040007

Importo complessivo dell'appalto € 1.593.935,69 di cui € 46.425,31 per oneri per la  
sicurezza

**3^ SEDUTA (Pubblica)**

Addì 11, alle ore 10:30, del mese di gennaio dell'anno 2019, presso l'Associazione della Croce Rossa Italiana – Unità di Progetto "Sisma Centro Italia" (via Bernardino Ramazzini, 31 00151 Roma) ha luogo l'esperimento di procedura aperta per la gara di cui in epigrafe.

Presiede la gara la Commissione, giusta nomina protocollo informatico n° 48102/U del 10/12/2018, costituita dai componenti di seguito elencati:

1. dott.ssa Marianna Cristiano, Unità Centro Sisma Italia, PRESIDENTE;
2. prof. Ing. Carlo Callari, COMPONENTE;
3. ing. Amedeo Iocco, COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

Si richiama integralmente il contenuto dei verbali delle precedenti sedute di gara, svoltesi in data 27/12/2018, 1ª seduta pubblica, prot. 50301/E, e 28/12/2018, 2ª seduta pubblica, prot. 50303/E.

La commissione acquisisce nota del R.U.P., prot. 1067/E del 10/01/2019, dalla quale risulta che, a seguito del buon esito dei soccorsi istruttori, tutti i concorrenti risultano ammessi alla fase di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.  
Segue l'elenco degli operatori in ordine alfabetico.

N.	DATA	Prot.	CONCORRENTE
1	15/11/2018	44266/E	ALMA C.I.S. MANDATARIA (IMPRESA DI CINTIO, MANDANTE)
2	15/11/2018	44277/E	ATERNO COSTRUZIONI SRL
3	15/11/2018	44269/E	COGECO7 SRL
4	15/11/2018	44283/E	CO.GE.I. SRL
5	15/11/2018	44265/E	COSMO SRL

6	15/11/2018	44270/E	DI BERNARDO GIUSEPPE & C. S.a.s. MANDATARIO (PAOLONE IMPIANTI SRL MANDANTE)
7	14/11/2018	44069/E	DI EGIDIO SRL (CAM IMPIANTI SRL , MANDANTE)
8	15/11/2018	44278/E	DGL s.n.c. di Di Marco G. MANDATARIO (ALBA RESTAURI, IDRAULICA PAGLIARE MANDANTE)
9	15/11/2018	44279/E	EDILIZIA MANCINI SRL MANDATARIA (PACE DINO MANDANTE)
10	14/11/2018	44081/E	EDILSOL S.r.l. MANDATARIO (FRATONI SRL MANDANTE)
11	14/11/2018	44158/E	I.S.P.A. SRL
12	15/11/2018	44251/E	LA CASCINA COSTRUZIONI S.r.l.
13	15/11/2018	44255/E	PORCINARI Srl MANDATARIA (FELIZIANI, MANDANTE)
14	15/11/2018	44281/E	RENNOVA
15	15/11/2018	44286/E	SAITEC COMPANY S.r.l.
16	15/11/2018	44258/E	SAVINI APPALTI S.r.l.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dichiara aperta la seduta alle ore 10:40 e prende atto dell'assenza di rappresentanti dei concorrenti.

La Commissione, pertanto, come stabilito dal disciplinare di gara, procede, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi "B", contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, al solo fine di effettuare il controllo formale del corredo documentale prescritto, riservandosi, in successive sedute riservate, di valutare le offerte tecniche presentate dai concorrenti, secondo quanto indicato nel disciplinare di gara.

La Commissione, pertanto, procedendo in ordine alfabetico, constata che:

L'offerta tecnica del concorrente n. 1:

ALMA C.I.S. S.r.l. MANDATARIA/CAPOGRUPPO (IMPRESA DI CINTIO, MANDANTE)

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di

valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

Il Presidente dà atto dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica (busta "B") e della busta contenente le offerte economica e temporale (busta "C") e procede all'inserimento della busta "C", negli stessi plichi di ricezione, e della busta B, espletato il controllo formale della documentazione, sigillati e firmati dai componenti la commissione, che vengono conservati dal R.U.P. in luogo chiuso a chiave per garantirne la segretezza.

L'offerta tecnica del concorrente n. 2:

**ATERNO COSTRUZIONI SRL**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara, ad eccezione del sub criterio A.1 e della relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso). Tutta la documentazione è priva del timbro del concorrente e della firma del legale rappresentante, come esplicitamente richiesto dal disciplinare di gara. Le schede tecniche non risultano controfirmate per presa visione dal tecnico abilitato.

La commissione, nel rispetto del principio della concorrenza e della massima partecipazione alle gare pubbliche, prima di decidere se ammettere il concorrente alla successiva fase di gara, anche alla luce di quanto riportato nella Delibera n. 684 del 18/07/2018 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, ritiene di sospendere la valutazione per maggiori approfondimenti normativi, ricorrendo nel caso, sentito il R.U.P., anche al parere di un legale. Nelle more non si procederà alla valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, di tutti i concorrenti, che resteranno sigillate nei plichi di ricezione e custodite dal R.U.P. in luogo chiuso a chiave.

L'offerta tecnica del concorrente n. 3:

**COGECO7 SRL**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 4:

**CO.GE.I. SRL**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 5:

COSMO SRL

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso). Le schede tecniche non risultano controfirmate per presa visione dal tecnico abilitato.

La commissione, nel rispetto del principio della concorrenza e della massima partecipazione alle gare pubbliche, prima di decidere se ammettere il concorrente alla successiva fase di gara, anche alla luce di quanto riportato nella Delibera n. 684 del 18/07/2018 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, ritiene di sospendere la valutazione per maggiori approfondimenti normativi, ricorrendo nel caso, sentito il R.U.P., anche al parere di un legale. Nelle more non si procederà alla valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, di tutti i concorrenti, che resteranno sigillate nei plichi di ricezione e custodite dal R.U.P. in luogo chiuso a chiave.

L'offerta tecnica del concorrente n. 6:

DI BERNARDO GIUSEPPE & C. S.a.s. MANDATARIO (PAOLONE IMPIANTI SRL MANDANTE)

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 7:

DI EGIDIO SRL (CAM IMPIANTI SRL , MANDANTE)

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 8:

DGL s.n.c. di Di Marco G. MANDATARIO (ALBA RESTAURI, IDRAULICA PAGLIARE MANDANTE)

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso). I computi metrici risultano privi del timbro del concorrente e della firma del legale rappresentante.

La commissione, nel rispetto del principio della concorrenza e della massima partecipazione alle gare pubbliche, prima di decidere se ammettere il concorrente alla successiva fase di gara, anche alla luce di quanto riportato nella Delibera n. 684 del 18/07/2018 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, ritiene di sospendere la valutazione per maggiori approfondimenti normativi, ricorrendo nel caso, sentito il R.U.P., anche al parere di un legale. Nelle more non si procederà alla valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, di tutti i concorrenti, che resteranno sigillate nei plichi di

ricezione e custodite dal R.U.P. in luogo chiuso a chiave.

L'offerta tecnica del concorrente n. 9:

**EDILIZIA MANCINI SRL MANDATARIA (PACE DINO MANDANTE)**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 10:

**EDILSOL S.r.l. MANDATARIO (FRATONI SRL MANDANTE)**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 11:

**I.S.P.A. S.R.L.**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 12:

**LA CASCINA COSTRUZIONI S.R.L.**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 13:

**PORCINARI Srl MANDATARIA (FELIZIANI, MANDANTE)**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 14:

**RENNOVA**

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso). Il computo metrico inerente il sub criterio B.2 riporta l'indicazione dei prezzi unitari e totali della voce NP MIGL.B.2b migliorativa.

La commissione, nel rispetto del principio della concorrenza e della massima partecipazione alle gare pubbliche, prima di decidere se ammettere il concorrente alla successiva fase di gara, anche alla luce di quanto riportato nella sentenza del Consiglio di Stato n° 703/2016 del 22/02/2016 e n° 5392 del 21/11/2017, ritiene di sospendere la valutazione per maggiori approfondimenti normativi, ricorrendo nel caso, sentito il R.U.P., anche al parere di un legale. Nelle more non si procederà alla valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, di tutti i concorrenti, che resteranno sigillate nei plichi di ricezione e custodite dal R.U.P. in luogo chiuso a chiave.

L'offerta tecnica del concorrente n. 15:

SAITEC COMPANY S.R.L.

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

L'offerta tecnica del concorrente n. 16:

SAVINI APPALTI S.R.L.

è costituita dagli elaborati così come indicati dal disciplinare di gara. Manca la relazione che illustri, separatamente ed ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, come richiesto dal disciplinare (§ 14.2 primo capoverso).

La Commissione alle ore 19:30 dichiara concluse le operazioni della terza seduta di gara. Nelle more degli approfondimenti normativi non si procederà alla valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, di tutti i concorrenti, che resteranno sigillate nei plichi di ricezione e custodite dal R.U.P. in luogo chiuso a chiave.

La stessa resta in attesa degli esiti dei suddetti approfondimenti normativi per definire i concorrenti ammessi alla successiva fase di gara.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

**LA COMMISSIONE**

Dott.ssa Marianna Cristiano – PRESIDENTE

Prof. Ing. Carlo Callari – COMPONENTE

Ing. Amedeo Iocco – COMPONENTE