



PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA D'URGENZA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO DI GARA, AI SENSI DELL'ART.63 DEL D.LGS. 50/2016, SUDDIVISA IN LOTTI, FINALIZZATA ALLA SOTTOSCRIZIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI DPI DESTINATI ALL'EMERGENZA SANITARIA "COVID-19", PER L'ASSOCIAZIONE DELLA CROCE ROSSA ITALIANA - ODV

GARA N. 7924105

LOTTO 1 - CIG 8489093D25

LOTTO 2 - CIG 8489111C00

LOTTO 3 - CIG 84891235E9

LOTTO 4 - CIG 84891360A5

LOTTO 5 - CIG 8489145810

VERBALE n. 2

L'anno duemilaventini (2020) questo giorno 4 del mese di dicembre alle ore 09:36, in videoconferenza si riunisce il seggio di gara per la comunicazione degli esiti della verifica della documentazione inerente al soccorso istruttorio nell'ambito della procedura in oggetto.

Preliminarmente, il Rup indica che il verbale relativo alla seduta del 18 novembre 2020, per mero errore di battitura, riporta quale orario di apertura della seduta medesima le ore 20:00 in luogo delle ore 14:45.

Sono presenti:

- Sabrina Roccaforte, in qualità di RUP;
- Patrizia Lami, in qualità di membro;
- Roberta Marini, in qualità di membro;
- Vincenzo Grisolia, in qualità di membro esperto;
- Anna Maria Mancuso, in qualità di segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

con proprio Atto a contrarre 701SR/2020 del Responsabile dell'UO Acquisti e Contratti, dott.ssa Sabrina Roccaforte, l'Associazione ha indetto una procedura negoziata telematica d'urgenza, ai sensi dell'art. 63 del d.lgs. 50/2016, suddivisa in lotti, per la fornitura - compresi l'imballaggio, il trasporto e la consegna - di DPI da distribuirsi a Dipendenti e Volontari dell'Associazione, da aggiudicarsi secondo il criterio minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4 del d.lgs. 50/2016;

RICHIAMATO:

il verbale di gara relativo alle sedute tenutesi dal 10 al 12 novembre 2020 con il quale il RUP, ad esito dell'esame della documentazione amministrativa, si riservava di riesaminare la documentazione

www.cri.it

**Un'Italia
che aiuta**

Associazione della Croce Rossa Italiana – Organizzazione di Volontariato
Iscrizione n. 1157/2016 Registro Persone Giuridiche Prefettura di Roma
Sede legale: Via Toscana, 12 - 00187 Roma
C.F. e P.IVA 13669721006
tel: +39.06.55100634-636
Mail: procurement@cri.it
pec: procurement@cert.cri.it



presentata dagli OE FUTURA 2014 SRL E G.A.P. SRL e disponeva l'ammissione con riserva alle successive fasi di gara dei seguenti operatori economici:

- 1) **2 GAMMA AUTOMOTIVE SRL**
- 2) **APOGEO**
- 3) **ARCHIS SRL**
- 4) **BASE SRL**
- 5) **BENEFIS SRL**
- 6) **CANEPA E CAMPI SRL**
- 7) **CISA PODUCTION SRL UNIPERSONALE**
- 8) **CLEAN ENERGY SRL**
- 9) **D4LIFE SRL**
- 10) **DEALFA SRL**
- 11) **DEVICE & TECH SRL**
- 12) **DISTRIBUZIONE JUNIOR SRL**
- 13) **F.I.T. SAS SI ARMANDO DIROMA & C.**
- 14) **FC FOTOFORNITURE SRL**
- 15) **FIAB SPA**
- 16) **FISIOSVILUPPI SRL**
- 17) **FORMITALIA GROUP SRL**
- 18) **FUTURA 2014 SRL**
- 19) **G.A.P. SRL**
- 20) **GDA SRL**
- 21) **GENIUM SRL**
- 22) **GIELLE SRL**
- 23) **GIUPEL SRL**
- 24) **GLF SAS DI CIANCIO MARILENA ALESSANDRA**
- 25) **GOMMATEX SPALMATI SRL**
- 26) **HOME CARE SOLUTIONS SRL**
- 27) **ICR SPA**
- 28) **ICS SRL**
- 29) **IRON SERVICE SRL**



- 30) ITEX DI MARCO GREGNANIN
- 31) KLINICOM SRL
- 32) LA CASALINDA SRL
- 33) LYRECO ITALIA SRL
- 34) MABE SRL
- 35) MANTA SRL
- 36) MEC OFFICE SRL
- 37) MEDIBERG SRL UNIPERSONALE
- 38) MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.
- 39) NBL VITOLO SRL
- 40) NEXT SRL
- 41) NIAS SRL SU
- 42) OK INFORMATICA SRL
- 43) PAT & PERRY SRLS
- 44) QUALIFICA GROUP SRL
- 45) RABE 23 SRLS
- 46) ROTOFORM SRL
- 47) SAFE SRL UNIPERSONALE
- 48) SANIMED SRL
- 49) SECURTEX SRL
- 50) SERVIMED
- 51) CIEFFE SRL
- 52) WINNER ITALIA SRL

RICHIAMATO:

Il verbale di gara relativo alla seduta del 18 novembre 2020, con il quale il Rup, sciogliendo la riserva precedentemente posta, disponeva l'esclusione degli OE n. 18 e 19 (secondo l'ordine di presentazione della documentazione in piattaforma) FUTURA 2014 SRL E G.A.P. SRL.

Ricordato che la documentazione carente è stata richiesta tramite pec agli Operatori Economici interessati, il Rup, preliminarmente, constata che in sala non è presente alcun interessato mentre in video conferenza sono collegati:

- Roberto e Renato Campi, in rappresentanza dell'OE Canepa e Campi srl;

- P. Ferrero, in rappresentanza dell'OE 2 Gamma Automotive srl;
- Paolo Rivi, munita di delega assunta agli atti, in rappresentanza dell'OE Cieffe srl;
- Antonino Belcaro, in rappresentanza dell'OE Cisa Production S.r.l. Unipersonale;
- Ida Micillo, in rappresentanza dell'OE Device&Tech srl;
- Lorenzo Costa, in rappresentanza dell'OE FC Fotoforniture srl;
- Emanuele Di Pasquale, in rappresentanza dell'OE Fisiosviluppi srl;
- Geremia Gorgoglione, in rappresentanza dell'OE Gielle srl;
- Giacomo Cenni, in rappresentanza dell'OE Giupel srl;
- Ornella Ciciotti, n.q. di socio, in rappresentanza dell'OE ICS srl;
- Marco Gregnanin, in rappresentanza dell'OE Itex srl;
- Silvia Vecera, munita di delega assunta agli atti, in rappresentanza dell'OE Lyreco Italia srl;
- Fabrizio Davoli, in rappresentanza dell'OE MABE srl;
- Luisa Delle Chiaie, in rappresentanza dell'OE NBL Vitolo srl;
- Anna Russo, n.q. di amministratore, in rappresentanza dell'OE OK Informatica srl;
- Emanuele Baldaccini, munito di delega assunta agli atti, in rappresentanza dell'OE SAFE srl;
- Davide Musetto, in rappresentanza dell'OE Sanimed srl;
- Stefano Scattito, n.q. di amministratore, in rappresentanza dell'OE Securtex srl;
- Dario Greppi, in rappresentanza dell'OE Winner Italia srl;
- Serghei Pizziconi, munito di delega assunta agli atti, in rappresentanza dell'OE Benefis Srl;
- Elisa Di Lione e Graziano Garofalo, in rappresentanza dell'OE GLF Sas di Ciancio Marilena Alessandra;

Il Rup, procede, quindi, alle ore 09:48, a dare comunicazione dei concorrenti ammessi e non, sulla scorta del giudizio per ciascuno di essi riportato:

1) 2 GAMMA AUTOMOTIVE SRL (LOTTO 3) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

2) APOGEO (LOTTI 1 e 2) - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

3) ARCHIS SRL (LOTTI 1 e 2) - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

4) BASE SRL (LOTTO 3) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

5) BENEFIS SRL (LOTTO 1) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

6) CANEPA E CAMPI SRL (LOTTI 1 e 2) - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

7) CISA PRODUCTION SRL UNIPERSONALE (LOTTI 1 e 2) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

8) CLEAN ENERGY SRL (LOTTI 1, 2 e 3) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

9) D4LIFE SRL (LOTTI 1 e 3) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

10) DEALFA SRL (LOTTO 2) - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

11) DEVICE & TECH SRL (LOTTO 3) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

12) DISTRIBUZIONE JUNIOR SRL (LOTTI 1 e 2) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

13) F.I.T. SAS DI ARMANDO DIROMA & C. (LOTTO 1) - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

14) FC FORNITURE SRL (LOTTI 1, 2 e 5) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta **per il LOTTO 1 è conforme** e, pertanto, **ammette** il concorrente alle successive fasi di gara.

Per quanto attiene ai **LOTTI 2 e 5**, il Rup attesta che la documentazione prodotta **non è conforme**, in quanto carente delle garanzie provvisorie che l'OE avrebbe dovuto produrre secondo una delle modalità e nei termini contemplati dal p.to 11 della *lex specialis* e, conseguentemente, **esclude**, per i predetti lotti, il concorrente dalle successive fasi di gara.

15) FIAB SPA (LOTTI 1 e 2) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

16) FISIOSVILUPPI SRL (LOTTI 1 e 2) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

17) FORMITALIA GROUP SRL (LOTTO 1) - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

- 20)GDA SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 21)GENIUM SRL (LOTTO 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 22)GIELLE SRL (LOTTO 1)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 23)GIUPEL SRL (LOTTO 1)** - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 24)GLF SAS DI CIANCIO MARILENA ALESSANDRA (LOTTO 1)** - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 25)GOMMATEX SPALMATI SRL (LOTTO 1)** - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 26)HOME CARE SOLUTIONS SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 27)ICR SPA (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 28)ICS SRL (LOTTO 1)** – Il Rup osserva che il contratto di avvalimento trasmesso in occasione del soccorso, stante la riscontrata necessità di accertarne la completezza in ogni sua pagina, non contiene alcun indice capace di rivelare un interesse di carattere direttamente o indirettamente patrimoniale che giustifichi la scelta dell’ausiliaria di assumere gli obblighi derivanti dal contratto di avvalimento nonché le connesse responsabilità. Conseguentemente, il Rup attesta che la documentazione prodotta non è conforme ed **esclude** il concorrente dalle successive fasi di gara.
- 29)IRON SERVICE SRL (LOTTO 3)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 30)ITEX DI MARCO GREGNANIN (LOTTO 3)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 31)KLINIKOM SRL (LOTTI 2 e 3)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 32)LA CASALINDA SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

- 33)LYRECO ITALIA SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 34)MABE SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 35)MANTA SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 36)MEC OFFICE SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 37)MEDIBERG SRL UNIPERSONALE (LOTTO 3)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 38)MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP. (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 39)NBL VITOLO SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 40)NEXT SRL (LOTTI 2 e 3)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 41)NIAS SRL SU (LOTTO 1)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 42)OK INFORMATICA SRL (LOTTO 2)** - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 43)PAT & PERRY SRLS (LOTTI 1 e 3)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 44)QUALIFICA GROUP SRL (LOTTO 1)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 45)RABE 23 SRLS (LOTTO 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette **il concorrente alle successive fasi di gara.**
- 46)ROTOFORM SRL (LOTTI 1 e 2)** – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.
- 47)SAFE SRL UNIPERSONALE (LOTTI 1, 2 e 3)** - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

48)SANIMED SRL (LOTTI 1, 2 e 3) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

49)SECURTEX SRL (LOTTI 1, 2, 3 e 5) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

50)SERVIMED (LOTTI 1, 2, 3 e 5) – Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

51)CIEFFE SRL (LOTTO 3) - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

52)WINNER ITALIA SPA (LOTTO 1 e 2) - Il Rup attesta che la documentazione prodotta è conforme ed ammette il concorrente alle successive fasi di gara.

Il RUP alle ore 10:17 dichiara chiusa la fase di verifica della documentazione amministrativa e dispone di procedere in ordine di visualizzazione in piattaforma telematica Net4Market, all'apertura delle offerte economiche degli operatori ammessi pervenute in base al modello di offerta allegato dalla Stazione Appaltante:

- 1) 2 GAMMA AUTOMOTIVE SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 3**: un ribasso pari a 42,788% (quarantadue/788) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 2) APOGEO SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 1**: un ribasso pari a 61,666% (sessantuno/666) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 74,157% (settantaquattro/157) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 3) ARCHIS SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 1**: un ribasso pari a 53,333% (cinquantatre/333) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 55,056% (cinquantacinque/056) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 4) BASE SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 3**: un ribasso pari a 23,500% (ventitre/500) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 5) BENEFIS SRL** che ha offerto per il:

- **Lotto 1**: un ribasso pari a 83,40% (ottantatre/40) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 6) CANEPA E CAMPI SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 85% (ottantacinque/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 78,76% (settantotto/76) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 7) CISA PODUCTION SRL UNIPERSONALE** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 86,70% (ottantasei/70) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 77,53% (settantasette/53) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 8) CLEAN ENERGY SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 43,5% (quarantatre/50) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 41% (quarantuno/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 3**: un ribasso pari a 4,50% (quattro/50) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 9) D4LIFE SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 66,84% (sessantasei/84) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 3**: un ribasso pari a 27,88% (ventisette/88) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 10) DEALFA SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 2**: un ribasso pari a 58,472% (cinquantotto/472) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 11) DEVICE & TECH SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 3**: un ribasso pari a 4,086% (quattro/086) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 12) DISTRIBUZIONE JUNIOR SRL** che ha offerto per il:

- **Lotto 1**: un ribasso pari a 76,667% (settantasei/667) rispetto all'importo posto a base di gara;
- **Lotto 2**: un ribasso pari a 74,719% (settantaquattro/719) rispetto all'importo posto a base di gara;

13) F.I.T. SAS DI ARMANDO DIROMA & C. che ha offerto per il:

- **Lotto 1**: un ribasso pari a 56,833% (cinquantasei/833) rispetto all'importo posto a base di gara;

14) FC FOTOFORNITURE SRL che ha offerto per il:

- **Lotto 1**: un ribasso pari a 77,33% (settantasette/33) rispetto all'importo posto a base di gara;

Il Rup dispone che non si proceda all'apertura delle offerte relative ai LOTTI 2 e 5 per i quali l'OE non è risultato ammesso.

15) FIAB SPA che ha offerto per il:

- **Lotto 1**: un ribasso pari a 63,666% (sessantatre/666) rispetto all'importo posto a base di gara;
- **Lotto 2**: un ribasso pari a 63,483% (sessantatre/483) rispetto all'importo posto a base di gara;

16) FISIOSVILUPPI SRL che ha offerto per il:

- **Lotto 1**: un ribasso pari a 73,867% (settantatre/867) rispetto all'importo posto a base di gara;
- **Lotto 2**: un ribasso pari a 81% (ottantuno/00) rispetto all'importo posto a base di gara;

17) FORMITALIA GROUP SRL che ha offerto per il:

- **Lotto 1**: un ribasso pari a 70,30% (settanta/30) rispetto all'importo posto a base di gara;

20) GDA SRL che ha offerto per il:

- **Lotto 1**: un ribasso pari a 80,40% (ottanta/40) rispetto all'importo posto a base di gara;
- **Lotto 2**: un ribasso pari a 64,60% (sessantaquattro/60) rispetto all'importo posto a base di gara;

21) GENIUM SRL che ha offerto per il:

- **Lotto 2**: un ribasso pari a 74% (settantaquattro/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 22) GIELLE SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 1**: un ribasso pari a 73,51% (settantatre/51) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 23) GIUPEL SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 1**: un ribasso pari a 71% (settantuno) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 24) GLF SAS DI CIANCIO MARILENA ALESSANDRA** che ha offerto per il:
 - **Lotto 1**: un ribasso pari a 80,314% (ottanta/314) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 25) GOMMATEX SPALMATI SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 1**: un ribasso pari a 60% (sessanta/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 26) HOME CARE SOLUTIONS SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 1**: un ribasso pari a 46,666% (quarantasei/666) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 60,674% (sessanta/674) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 27) ICR SPA** che ha offerto per il:
 - **Lotto 1**: un ribasso pari a 75,00% (settantacinque/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 71,35% (settantuno/35) rispetto all'importo posto a base di gara.

Alle ore 11:05 il Rup sospende la seduta per riprendere la stessa alle ore 11:20, proseguendo con l'apertura delle offerte economiche dei successivi concorrenti, secondo l'ordine della piattaforma elettronica.

- 29) IRON SERVICE SRL** che ha offerto per il:
 - **Lotto 3**: un ribasso pari a 6,250% (sei/250) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 30) ITEX DI MARCO GREGNANIN** che ha offerto per il:
 - **Lotto 3**: un ribasso pari a 37,50% (trentasette/50) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 31) KLINICOM SRL** che ha offerto per il:

- **Lotto 2:** un ribasso pari a 78,492% (settantotto/492) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 3:** un ribasso pari a 37,981% (trentasette/981) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 32) LA CASALINDA SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 58,333% (cinquantotto/333) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 67,415% (sessantasette/415%) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 33) LYRECO ITALIA SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 66,666% (sessantasei/666) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 68,539% (sessantotto/539) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 34) MABE SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 86,74% (ottantasei/74) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 79,84% (settantanove/84) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 35) MANTA SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 81,00% (ottantuno/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 75,11% (settantacinque/11) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 36) MEC OFFICE SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 43,35% (quarantatre/35) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 42,15% (quarantadue/15) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 37) MEDIBERG SRL UNIPERSONALE** che ha offerto per il:



- **Lotto 3**: un ribasso pari a 16,346% (sedici/346) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 38) MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 75,000% (settantacinque/000) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 52,247% (cinquantadue/247) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 39) NBL VITOLO SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 72% (settantadue/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2**: un ribasso pari a 70,7% (settanta/70) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 40) NEXT SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 2**: un ribasso pari a 79,500% (settantanove/500) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 3**: un ribasso pari a 55,530% (cinquantacinque/530) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 41) NIAS SRL SU** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 77,000% (settantasette/000) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 42) OK INFORMATICA SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 2**: un ribasso pari a 79,49% (settantanove/49) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 43) PAT & PERRY SRLS** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 44% (quarantaquattro/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 3**: un ribasso pari a 5% (cinque/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 44) QUALIFICA GROUP SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1**: un ribasso pari a 63,37% (sessantatre/37) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 45) RABE 23 SRLS** che ha offerto per il:

- **Lotto 2:** un ribasso pari a 68,5% (sessantotto/50) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 46) ROTOFORM SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 74% (settantaquattro/00) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 69,66% (sessantanove/66) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 47) SAFE SRL UNIPERSONALE** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 64,666% (sessantaquattro/666) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 69,325% (sessantanove/325) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 3:** un ribasso pari a 11,153% (undici/153) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 48) SANIMED SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 56,67% (cinquantasei/67) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 44,38% (quarantaquattro/38) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 3:** un ribasso pari a 6,25% (sei/25) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 49) SECURTEX SRL** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 27,4% (ventisette/40) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 2:** un ribasso pari a 37,84% (trentasette/84) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 3:** un ribasso pari a 0,64% (zero/64) rispetto all'importo posto a base di gara;
 - **Lotto 5:** un ribasso pari a 4,106% (quattro/106) rispetto all'importo posto a base di gara;
- 50) SERVIMED** che ha offerto per il:
- **Lotto 1:** un ribasso pari a 60% (sessanta/00) rispetto all'importo posto a base di gara;

- **Lotto 2:** un ribasso pari a 55,056% (cinquantacinque/056) rispetto all'importo posto a base di gara;
- **Lotto 3:** un ribasso pari a 43,51% (quarantatre/51) rispetto all'importo posto a base di gara;
- **Lotto 5:** un ribasso pari a 28% (ventotto) rispetto all'importo posto a base di gara;

51) CIEFFE SRL che ha offerto per il:

- **Lotto 3:** un ribasso pari a 25,720% (venticinque/720) rispetto all'importo posto a base di gara;

52) WINNER ITALIA SRL che ha offerto per il:

- **Lotto 1:** un ribasso pari a 63,33% (sessantatre/33) rispetto all'importo posto a base di gara;
- **Lotto 2:** un ribasso pari a 50% (cinquanta/00) rispetto all'importo posto a base di gara.

Il RUP, tenuto conto del grande divario tra le diverse percentuali di ribasso offerte dagli offerenti, per i lotti 1, 2 e 3, annuncia ai partecipanti alla seduta che si procederà alla verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del d.lgs. 50/2016, secondo la Circolare n. 8 del 24 ottobre 2019 del MIT.

Alle ore 12:07 il Rup dichiara chiusa la seduta pubblica relativa all'apertura delle offerte economiche per proseguire con l'attività di verifica summenzionata.

Effettuata la verifica sono state individuate le soglie anomale sotto riportate, distinte per lotto:

Lotto 1 - soglia anomala pari a 76,943 (calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 2, d.lgs. 50/2016)

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO %	SCARTO OFFERTE + ALTE E + BASSE	MEDIA RIBASSI (M)	SCARTO OPERATORE RISPETTO AD M	Sc-SCARTO MEDIO ARITMETICO	Sa-SOGLIA ANOMALIA M+Sc
APOGEO SRL	61,666		67,83667857		9,898210317	76,94303206
ARCHIS SRL	53,333		67,83667857		9,898210317	76,94303206
BENEFIS SRL	83,400	X	67,83667857	15,56332143	9,898210317	76,94303206
CANEP A CAMPI SRL	85,000	X	67,83667857	17,16332143	9,898210317	76,94303206
CISA SRL	86,700	X	67,83667857	18,86332143	9,898210317	76,94303206
CLEAN ENERGY SRL	43,500	X	67,83667857		9,898210317	76,94303206
D4LIFE SRL	66,840		67,83667857		9,898210317	76,94303206

DISTRIBUZIONE JUNIOR SRL	76,667		67,83667857	8,830321429	9,898210317	76,94303206
FIT SAS	56,833		67,83667857		9,898210317	76,94303206
FC FOTOFORNITURE SRL	77,330		67,83667857	9,493321429	9,898210317	76,94303206
FIAB SPA	63,666		67,83667857		9,898210317	76,94303206
FISIOSVILUPPI SRL	73,867		67,83667857	6,030321429	9,898210317	76,94303206
FORMITALIA SRL	70,300		67,83667857	2,463321429	9,898210317	76,94303206
GDA SRL	80,400		67,83667857	12,56332143	9,898210317	76,94303206
GIELLE SRL	73,510		67,83667857	5,673321429	9,898210317	76,94303206
GIUPEL SRL	71,000		67,83667857	3,163321429	9,898210317	76,94303206
GLF SAS	80,314		67,83667857	12,47732143	9,898210317	76,94303206
GOMMATEX SRL	60,000		67,83667857		9,898210317	76,94303206
HOME CARE SOLUTION SRL	46,666		67,83667857		9,898210317	76,94303206
ICR SPA	75,000		67,83667857	7,163321429	9,898210317	76,94303206
LA CASALINDA SRL	58,333		67,83667857		9,898210317	76,94303206
LYRECO ITALIA SRL	66,666		67,83667857		9,898210317	76,94303206
MABE SRL	86,740	x	67,83667857	18,90332143	9,898210317	76,94303206
MANTA SRL	81,000		67,83667857	13,16332143	9,898210317	76,94303206
MEC OFFICE SRL	43,350	x	67,83667857		9,898210317	76,94303206
MEDLINE SRL	75,000		67,83667857	7,163321429	9,898210317	76,94303206
NBL VITOLO SRL	72,000		67,83667857	4,163321429	9,898210317	76,94303206
NIAS SRL	77,000		67,83667857	9,163321429	9,898210317	76,94303206
PAT & PERRY SRL	44,000	x	67,83667857		9,898210317	76,94303206
QUALIFICA GROUP SRL	63,370		67,83667857		9,898210317	76,94303206
ROTOFORM SRL	74,000		67,83667857	6,163321429	9,898210317	76,94303206
SAFE SRL	64,666		67,83667857		9,898210317	76,94303206
SANIMED SRL	56,670		67,83667857		9,898210317	76,94303206
SECURTEX SRL	27,400	x	67,83667857		9,898210317	76,94303206
SERVIMED SRL	60,000		67,83667857		9,898210317	76,94303206
WINNER ITALIA SRL	63,330		67,83667857		9,898210317	76,94303206

Il RUP dispone di inviare la richiesta di chiarimenti ai primi quattro concorrenti le cui offerte sono risultate anormalmente basse, ai sensi del comma 5 del citato art. 97, secondo le modalità proposte dalla Stazione Appaltante e meglio precisate nelle comunicazioni che il RUP dispone di indirizzare ai concorrenti interessati, stante il carattere di urgenza rivestito dalla procedura in oggetto.

Lotto 2 - soglia anomala pari a 73,806 (calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 2, d.lgs. 50/2016)

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO %	SCARTO OFFERTE + ALTE E + BASSE	MEDIA RIBASSI (M)	SCARTO OPERATORE RISPETTO AD M	Sc-SCARTO MEDIO ARITMETICO	Sa-SOGLIA ANOMALIA M+Sc
APOGEO SRL	74,157		66,738125	7,418875	7,600041667	73,80616375
ARCHIS SRL	55,056		66,738125		7,600041667	73,80616375
CANEPA E CAMPI SRL	78,760		66,738125	12,021875	7,600041667	73,80616375
CISA SRL	77,530		66,738125	10,791875	7,600041667	73,80616375
CLEAN ENERGY SRL	41,000	X	66,738125		7,600041667	73,80616375
DE ALFA SRL	58,472		66,738125		7,600041667	73,80616375
DISTRIBUZIONE JUNIOR SRL	74,719		66,738125	7,980875	7,600041667	73,80616375
FIAB SPA	63,483		66,738125		7,600041667	73,80616375
FISIOSVILUPPI SRL	81,000	X	66,738125	14,261875	7,600041667	73,80616375
GDA SRL	64,600		66,738125		7,600041667	73,80616375
GENIUM SRL	74,000		66,738125	7,261875	7,600041667	73,80616375
HEMOCARE SOLUTIONS SRL	60,674		66,738125		7,600041667	73,80616375
ICR SPA	71,350		66,738125	4,611875	7,600041667	73,80616375
KLINICOM SRL	78,492		66,738125	11,753875	7,600041667	73,80616375
LA CASALINDA SRL	67,415		66,738125	0,676875	7,600041667	73,80616375
LYRECO ITALIA SRL	68,539		66,738125	1,800875	7,600041667	73,80616375
MABE SRL	79,840	X	66,738125	13,101875	7,600041667	73,80616375
MANTA SRL	75,110		66,738125	8,371875	7,600041667	73,80616375
MEC OFFICE SRL	42,150	X	66,738125		7,600041667	73,80616375
MEDLINE SRL	52,247		66,738125		7,600041667	73,80616375
NBL VITOLO SRL	70,700		66,738125	3,961875	7,600041667	73,80616375
NEXT SRL	79,500	X	66,738125	12,761875	7,600041667	73,80616375
OK INFORMATICA	79,490		66,738125	12,751875	7,600041667	73,80616375
RABE 23 SRL	68,500		66,738125	1,761875	7,600041667	73,80616375
ROTOFORM SRL	69,660		66,738125	2,921875	7,600041667	73,80616375
SAFE SRL	69,325		66,738125	2,586875	7,600041667	73,80616375
SANIMED SRL	44,380		66,738125		7,600041667	73,80616375
SECURTEX SRL	37,840	X	66,738125		7,600041667	73,80616375
SERVIMED SRL	55,056		66,738125		7,600041667	73,80616375
WINNER ITALIA SRL	50,000		66,738125		7,600041667	73,80616375

Il RUP dispone di inviare la richiesta di chiarimenti ai primi quattro concorrenti le cui offerte sono risultate anormalmente basse, ai sensi del comma 5 del citato art. 97, secondo le modalità proposte dalla Stazione Appaltante e meglio precisate nelle comunicazioni che il RUP dispone di indirizzare ai concorrenti interessati, stante il carattere di urgenza rivestito dalla procedura in oggetto.

Lotto 3 – soglia anomala pari a 28,931 (calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 2, d.lgs. 50/2016)

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO %	SCARTO OFFERTE + ALTE E + BASSE	MEDIA RIBASSI (M)	SCARTO OPERATORE RISPETTO AD M	Sc-SCARTO MEDIO ARITMETICO	Sa-SOGLIA ANOMALIA M+Sc
2 GAMMA AUTOMOTIVE SRL	42,788		20,40566667	22,382333333	16,39545833	28,931305
BASE SRL	23,500		20,40566667	3,094333333	16,39545833	28,931305
CLEAN ENERGY SRL	4,500		20,40566667		16,39545833	28,931305
D4LIFE SRL	27,880		20,40566667	7,474333333	16,39545833	28,931305
DEVICE & TECH SRL	4,086	X	20,40566667		16,39545833	28,931305
IRON SERVICE SRL	6,250		20,40566667		16,39545833	28,931305
ITEX DI MARCO GREGNANIN	37,500		20,40566667	17,094333333	16,39545833	28,931305
KLINICOM SRL	37,981		20,40566667	17,575333333	16,39545833	28,931305
MEDIBERG SRL	16,346		20,40566667		16,39545833	28,931305
NEXT SRL	55,530	X	20,40566667	35,124333333	16,39545833	28,931305
PAT & PERRY SRL	5,000		20,40566667		16,39545833	28,931305
SAFE SRL	11,153		20,40566667		16,39545833	28,931305
SANIMED SRL	6,250		20,40566667		16,39545833	28,931305
SECURTEX SRL	0,640	X	20,40566667		16,39545833	28,931305
SERVIMED SRL	43,510	X	20,40566667	23,104333333	16,39545833	28,931305
CF SRL	25,720		20,40566667	5,314333333	16,39545833	28,931305

Il RUP dispone di inviare la richiesta di chiarimenti ai primi quattro concorrenti le cui offerte sono risultate anormalmente basse, ai sensi del comma 5 del citato art. 97, secondo le modalità proposte dalla Stazione Appaltante e meglio precisate nelle comunicazioni che il RUP dispone di indirizzare ai concorrenti interessati, stante il carattere di urgenza rivestito dalla procedura in oggetto.

Lotto 4

Il RUP prende atto che non è stata presentata alcuna domanda per il **Lotto 4**, che, pertanto, è dichiarato **DESERTO**.



Lotto 5

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO %
5	SECURTEX SRL	4,106
5	SERVIMED SRL	28,000

Considerate le offerte pervenute per il lotto in oggetto e in ragione dell'indicato ribasso formulato dagli operatori partecipanti allo stesso, il Rup formula la proposta di aggiudicazione in favore della ditta **SERVIMED SRL** e dispone, contestualmente, che venga dato avvio ai controlli tramite AVCPass e BDNA.

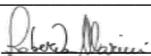
In caso di esito negativo delle verifiche, la Stazione Appaltante procederà alla revoca dell'aggiudicazione e alla segnalazione all'ANAC.

Il verbale si chiude alle ore 14:15 disponendo di inviare la richiesta di chiarimenti alle ditte la cui offerta è risultata anormalmente bassa, ai sensi comma 5 del citato art. 97.

Letto, approvato e sottoscritto in tutte le n. 19 (diciannove) pagine che compongono il presente verbale.

Sabrina Roccaforte, in qualità di RUP 

Patrizia Lami, in qualità di membro 

Roberta Marini, in qualità di membro 

Vincenzo Grisolia, in qualità di membro esperto 

Anna Maria Mancuso, in qualità di segretario verbalizzante 